

## PROTOKÓŁ Nr IX/1/2011

z IX sesji Rady Miasta Rzeszowa zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) odbytej w dniu 13 kwietnia 2011 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Rzeszowa przy ul. Rynek 1 /Ratusz/.

Na ustawowy skład 25 radnych w sesji uczestniczyło, wg listy obecności, 23 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

**Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – dokonał otwarcia IX sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

- P. Tadeusza Ferencę – Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- P. Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- P. Romana Holzera – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- P. Marcina Stopę – Sekretarza Miasta Rzeszowa,

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,

a także przedstawicieli instytucji i organizacji społeczno – zawodowych oraz przybyłych mieszkańców Miasta /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,

- przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

Poinformował, że sesja zwołana została na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), a proponowany porządek obrad IX sesji Rady Miasta Rzeszowa obejmuje:

1. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r.
2. Prezentacja dotycząca działalności rzeszowskiej firmy ELMAK.
3. Wybory do rad osiedli – dyskusja.

### **Ad. 1.**

**Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta** – w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

**Radny Pan Jerzy Cypryś** – zapytał, dlaczego powyższa uchwała wymagała zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym.

**Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta** – wyjaśnił, że jest to konieczne do sfinalizowania umowy zamiany działek pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów, a firmą Mayland.

Przystąpiono do głosowania.

*Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (23 głosami „za”).*

**Ad. 2.**

**Pan Grzegorz Żmuda – Dyrektor firmy ELMAK** – dokonał prezentacji działalności firmy. Powiedział: *„Elmak to firma zajmująca się produkcją pilotów, działającą na rynku od 1990 roku. Firma określa siebie jako lidera na europejskim rynku pilotów, jest też największym producentem tych urządzeń w kraju. Firma jest zdobywcą wielu dyplomów „Innowatora Podkarpacia”, ściśle współpracuje z Politechniką Rzeszowską i WSiIZ, stawia na rozsądną innowację. Nasze piloty można znaleźć w sklepach różnych krajów m.in. w Grecji, Holandii, Hiszpanii, Niemczech, Francji, Wielkiej Brytanii, Słowacji oraz na Węgrzech. Na każdym produkcie widnieje informacja, że został on wyprodukowany w Rzeszowie, przy ul. Hanasiewicza 4. Jest to promocja Rzeszowa na skalę międzynarodową. Dzisiaj Rzeszów jest kojarzony może jeszcze nie z innowacją, ale na pewno z solidnością.”*

**Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – wyraził zadowolenie z faktu, iż firma nie powieliła innych ofert rynkowych, tylko kreuje własne produkty przy współudziale rzeszowskich naukowców.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – pogratulował firmie prężnej działalności. Zaprosił także jej przedstawicieli na konferencję dotyczącą innowacyjności, która odbędzie się w maju br.

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta** – zapytał, jaki jest roczny obrót firmy i stan zatrudnienia.

**Pan Grzegorz Żmuda – Dyrektor firmy ELMAK** – odpowiedział, że obecnie firma zatrudnia 20 osób. Roczne jej obroty kształtują się w zależności od ilości zrealizowanych projektów, rzędu kilku milionów złotych.

**Ad. 3.**

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział: *„W chwili obecnej w Rzeszowie funkcjonuje 29 osiedli o średniej liczebności 5800 mieszkańców. Najmniejsze Osiedle Miłocin ma 677 mieszkańców, zaś Nowe Miasto 15387. Przy wyborach do rad osiedli*

mamy dość mało reprezentatywny system wyborczy. Minimalna frekwencja wynosi 45 osób, a jeśli tylu nie uda się zebrać, w następnym terminie wystarczy, że zagłosuje 30 mieszkańców osiedla. Bolejemy nad faktem, iż rady osiedla mają zbyt małe kompetencje. Podczas tworzenia kolejnych osiedli, kiedy definiowaliśmy ich granice stosowano bardzo powierzchowne i nieprecyzyjne opisy. Stąd też część osiedli ma dobrze zapisane granice, inne niekoniecznie. Padały zarzuty pod adresem naszego statutu, który jest wzorcowy, jednakowy dla wszystkich osiedli, iż zawiera niedociągnięcia formalne. Niedociągnięcia wytknął nam Wojewoda Podkarpacki. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest następująca. Przepis w statucie mówi, iż w ciągu 6 miesięcy od wyborów samorządowych powinniśmy przeprowadzić nowe wybory do rad osiedli. Jeżeli zapis ten chcemy zrealizować, to wybory powinny odbyć się w maju i czerwcu br. Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta przygotowała projekt uchwały, uzgodniła z radami osiedli terminy i miejsce wyborów. Jeżeli państwo uznają, że jest to właściwa droga, uchwała w sprawie wyborów do rad osiedli może zostać podjęta na kolejnej sesji Rady Miasta. Ponadto do Rady Miasta wpłynęły następujące wnioski: o połączenie dwóch osiedli (Śródmieścia Północ i Południe), korektę granic, podział osiedla na dwie części. Tych zmian nie zdążymy przeprowadzić ze względu na zbyt mało czasu. Nie jesteśmy w stanie także połączyć dwóch osiedli śródmiejskich, ponieważ znajdują się one w dwóch okręgach wyborczych. Spowodowałoby to, że normy reprezentacji, jakie przy ustalaniu okręgów wyborczych obowiązują zostałyby istotnie naruszone. Musielibyśmy na nowo te kwestie rozpatrywać. Z argumentów jakie przytoczyłem wynika, że jest kilka spraw, które wymagałyby dłuższego namysłu i z tego właśnie powodu należałoby wybory do rad osiedli odłożyć. Dotyczy to zmian w statucie, w granicach, być może w kompetencjach i uprawnieniach rad osiedli, jak również w systemie wyborczym. Trwają dyskusje na temat sporych zmian w ustawodawstwie, w szczególności nowa ustawa o wzmocnieniu udziału mieszkańców w samorządzie terytorialnym, współdziałaniu gmin, powiatów i województw oraz zmianie niektórych ustaw. Tą ustawą zmienia się wiele przepisów w ustawie o samorządzie gminnym. Projekt przewiduje: wprowadzenie wystuchania obywatelskiego, instytucję interpelacji obywatelskiej, lokalne forum debaty publicznej oraz wprowadza stowarzyszenia mieszkańców. Celem zmian ustawowych jest zwiększenie udziału obywateli w samorządzie lokalnym. Autorzy inicjatywy deklarują chęć skierowania pakietu ustaw do Sejmu RP jeszcze w tej kadencji, celem ich przyjęcia. Oznaczałoby to szereg zmian. Powstaje zatem dylemat, czy zachowując stan obecny w kwestii funkcjonowania rad osiedli, systemu wyborczego i podziału na osiedla robimy wybory szybko, tj. maj, czerwiec br., a następnie spokojnie przymierzamy się do nowych rozwiązań, czy też stawiamy sobie ambitniejsze zadanie i przesuwamy wybory na jesień i przeprowadzamy kompleksowo całą operację, z uwzględnieniem nowych rozwiązań. Nowe ustawodawstwo zamierza wprowadzić obowiązkowy organ doradczy Rady Miasta pod nazwą „Konferencja Przewodniczących Rad Osiedli”, a także dopuszcza podział miasta na dzielnice. Podział polegałby na tym, że wszystkie dzielnice posługują się jednym statutem. Jednocześnie tworzy się Konwent Przewodniczących Rad Dzielnic, który będzie organem doradczym prezydenta.”

**Radny Pan Jacek Kiczek** – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Rady osiedla na terenie Rzeszowa funkcjonują różnie. Niektóre bardzo dobrze, niektóre słabiej. Zgadzam się z moim przedmówcą, że tę sprawę powinniśmy omówić w szerszym aspekcie. Przez ostatnie dwie kadencje Rada Miasta zajmowała się poszerzaniem granic miasta Rzeszowa. Teraz stoimy przed bardzo ważnym problemem - zurbanizowania terenów przyłączonych. Zurbanizowanie musi polegać na włączeniu w tkankę społeczną, miejską terenów przyłączonych, terenów rolnych. Między innymi można to zrobić poprzez zmianę granic osiedli. Należałoby się zastanowić nad zasadnością połączenia np. dwóch osiedli w jedno i stworzenia mocniejszego osiedla.” Opowiedział się za zwiększeniem kompetencji rad osiedli, a co za tym idzie zmiany w systemie wynagradzania.

**Radny Pan Antoni Kopaczewski** – stwierdził: „Błędne jest przekonanie, że jeżeli dodamy radom więcej kompetencji i pieniędzy, to będą one efektywniej pracowały.”

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – powiedział: „Rady osiedla pracują intensywnie, a przewodniczący rad poświęcają dużo czasu na organizowanie spotkań, zarówno w sprawach dotyczących osiedli, jak również kulturalnych. Uważam za zasadne połączenie Osiedla Śródmieście Północ z Osiedlem Śródmieście Południe w jedno osiedle. Należy głębiej zastanowić się, jak to zrobić.”

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta** – uzupełniając, dodał: „Ustawa wprowadzająca kodeks wyborczy nałożyła na nas obowiązek opracowania obwodów wyborczych, a co za tym idzie zmianę okręgów wyborczych. Obowiązek ten mamy wykonać do 1 lutego 2012 roku.”

**Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta Pana Andrzeja Deca, powiedział: „Zmiany powinny mieć charakter korekcyjny, a nie radykalny. Nie tworzymy nowych bytów. Dążymy raczej do upodmiotowienia rad i doprecyzowania ich kompetencji. Jestem przeciwnikiem powoływania dzielnic w mieście. Uważam, że posiadamy dobre tradycje, jeśli chodzi o społecznikostwo. Każde ciało o charakterze nieco bardziej ogólnym powoduje słabsze rozpoznanie problemów i jest kolejnym bytem, który nie jest w naszym mieście konieczny. Rady dzielnic, tworzone w dużych miastach spełniają rolę pomocniczą dla rady miasta, bądź prezydenta, którzy nie są w stanie porozumieć się z kilkudziesięcioma radami osiedli. W naszym wypadku nie jest to konieczne. Ponadto nie jestem optymistą, jeśli chodzi o szybkość prac legislacyjnych w sejmie. Słyszemy od Pana Przewodniczącego, że projekt ustawy nie ma jeszcze charakteru formalnego i nie wiadomo, kiedy zostanie złożony do Marszałka. Śmiem twierdzić, że nie nastąpi to w obecnej kadencji sejmiku i zmiany dotyczące rad osiedli nie zostaną uchwalone.”

**Radny Pan Jerzy Cypryś** – powiedział: „Zmiany są potrzebne. Musimy odpowiedzieć sobie na pytanie, w jaki sposób zmiany poprowadzić, aby funkcje rad osiedli były efektywniej spełniane. Proponuję przeprowadzenie szybkich wyborów, by nowe rady mogły pracować

przy budżecie i przygotowywać się do zmian legislacyjnych. W pełni zgadzam się ze swoim przedmówcą, że gdybyśmy czekali na zmiany odgórne, legislacyjne, to ciągle będziemy wybory przesuwac w czasie. Miejmy nadzieję, że do tego momentu ustabilizuje się kwestia granic miasta i jeżeli wszyscy dojrzejemy do tego, aby dokonać korekt, bądź modyfikacji rad osiedli na rzecz rad dzielnic, wtedy podejmiemy właściwe decyzje. Zastanawiam się, czy sensowne jest przekazywanie kompetencji i nadawanie praw radom osiedli, które później nie są respektowane. Może należałoby się skupić nad czymś, co już jest i powinno być egzekwowane. Obecne statuty mówią w sposób jednoznaczny, że działania rady osiedla obejmują w szczególności występowanie do organów miasta z wnioskami i opiniami dotyczącymi realizacji funkcji miasta na terenie osiedla czy przekazywanie przez przewodniczących rad osiedli wniosków i postulatów Radzie Miasta, zgłaszanych przez mieszkańców. Nie chodzi o to, aby obdarzyć ich prawami, tylko umożliwić im realizację praw, postulatów i zgłaszanych propozycji."

**Radny Pan Witold Walawender** – powiedział: „Ważnym aspektem jest współpraca rady osiedla z administracją danego osiedla. Wszyscy wiemy, że mieszkańcy płacą składki na fundusz remontowy. Niejednokrotnie zdarza się, że rada osiedla nie może dojść do porozumienia z administracją osiedla, odnośnie właściwego wydatkowania środków, które przekazują mieszkańcy."

**Radny Pan Waldemar Szumny** – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Spośród głosów, które padały na sali decydujący jest, aby przeprowadzić wybory według dotychczasowych zasad."

**Radny Pan Stanisław Ząbek** – powiedział: „Jestem za utrzymaniem organizacyjnego status quo w odniesieniu do ilości osiedli, ich kompetencji, szczególnie wobec faktu dynamicznego powiększania się miasta i w aspekcie osiedli przyłączonych. Kwestia łączenia osiedli nie byłaby dobrym rozwiązaniem w aspekcie osiedli, które zostały przyłączone do miasta w ciągu ostatnich lat. Skala potrzeb inwestycyjno-remontowych w porównaniu z innymi osiedlami znacznie się różni. Porównując Osiedle Biąta z Osiedlem Nowe Miasto widzimy znaczną różnicę w skali potrzeb. Generalnie rada osiedla jest oceniana przez mieszkańców w aspekcie realizacji pilnych potrzeb mieszkańców, którzy opowiedzieli się podczas referendum za przyłączeniem danych osiedli do miasta. Jestem przeciwny wspomaganiu rad osiedli w jakiegokolwiek dodatkowe finanse. Uważam, że system organizacyjny urzędu miasta, jego jednostki pomocnicze dobrze współpracują z radami osiedlowymi."

**Pan Józef Król – Przewodniczący Rady Osiedla Pułaskiego** – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Nie jest prawdą, że w przypadku połączenia niektórych osiedli rady osiedla staną się silniejsze. Nie jest też pewne, czy jeżeli przeprowadzimy wybory w inny sposób niż dotychczas będą bardziej efektywniejsze. Rada Miasta w statucie powinna jasno określić zakres zadań przekazywanych jednostce przez gminę i sposób ich realizacji. Takiego

*zapisu w statucie nie ma. Dopóki zakres tych zadań nie zostanie w statucie określony, dopóty nie można myśleć o zwiększeniu aktywności mieszkańców na osiedlach."*

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – poinformował, że miasto sfinalizowało transakcję zamiany działek przy ulicy Lubelskiej z francuską firmą Mayland. Miasto przekazało działki o łącznej powierzchni 1 ha, otrzymując w zamian 4 ha. Ponadto dopłata otrzymana od inwestora wyniosła 1,2 mln zł.

Na IX sesji Rady Miasta Rzeszowa została podjęta następująca uchwała:

1. **Uchwała Nr IX/182/2011** - w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r.

**Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – w związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad dokonał zamknięcia IX sesji Rady Miasta Rzeszowa zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Obrady trwały od godz. 16.00 do godz. 17.45.

Na tym protokół z IX sesji Rady Miasta Rzeszowa zakończono.

protokołowała:

Anita Topolska

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Sprawdził:

Dyrektor  
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak